

# La teoría de las actitudes fundamentales según P.J.H. Kockelkoren

ANNEKE HAMSTRA Y MIRJAM MATZE\*

La tabla de este filósofo holandés refleja de forma muy esquemática una clasificación en cuatro actitudes fundamentales respecto a la Naturaleza, la humanidad y la técnica, siendo las imágenes del Hombre y de la Naturaleza las más elocuentes. Son claves para entender cómo la persona ve al mundo.

## Agricultura, nutrición y tecnología: entre el dinero y la mente (Kockelkoren, 1995)

Imagen del ser humano	MÁQUINA	MÁQUINA VIVA	ORGANISMO VIVO	SER ESPIRITUAL
Salud y alimentación	-Comida=Combustible -Cantidad calculable de carbohidratos, vitaminas, grasas y minerales -Necesidades colectivas -Alimento de diseño, Alimentos funcionales	-Conciencia de la salud A nivel de nutrientes: Más vitaminas, menos Grasas, carne y azúcar -Necesidades colectivas -Dieta variada	-Cuidar la vitalidad y la autorregulación -Homeopatía -Necesidades individuales -Alimento fresco y natural	-Estimular la vitalidad y el desarrollo espiritual  -Necesidades individuales  -Alimento sano
Agricultura	QUÍMICA	INTEGRADA	BIOLÓGICA	BIODINÁMICA
Economía	-Lo más barato posible -Tecnología central -Normas económicas -Ofensiva tecnológica	-Ha de ser pagado dentro del pensamiento Economicista convencional	-Se acepta que los productos sean más caros -Buena disposición a romper el pensamiento economicista -Normas estrictas -Gestión tecnológica	-Se acepta que los productos sean más caros  -Economía ecológica  -Normas intrínsecas  -Maestría tecnológica
Actitud fundamental	DOMINADOR	ADMINISTRADOR	SOCIO	PARTÍCIPE
Imagen de la Naturaleza	-La tierra provee materiales brutos -Funcional sin límites -Inagotable -Máximo beneficio	-La tierra provee materiales brutos -Funcional poro no ilimitada -Responsabilidad ante el creador y las generaciones futuras -conciencia ambiental creciente en cuanto a soluciones a corto plazo	-La Naturaleza es aliada del Hombre -Respeto al valor intrínseco de la Naturaleza -Apoyo a la autorregulación natural -Mantener un equilibrio con la Tierra	-El ser humano se haya estrechamente interconectado con la Naturaleza -Respeto al valor intrínseco de la Naturaleza sin atacarla -Apoyo al desarrollo de la Tierra como un organismo

Si se considera al ser humano como una máquina, su alimento será el combustible, y su corazón una bomba. En este sentido, la alimentación tiene un objetivo funcional.

El reto es controlar el mundo y volver al ser humano independiente del clima, las estaciones y las restricciones agrícolas. En este mundo artificial, la agricultura puede verse dirigida por el

\* Hamstra, A. y M. Matze (1996) DNA and food technology between natural food and food design. En: *The future of DNA*. (J. Wirz y E. Lammerts eds.) pp 155-161. Kluwer Academic Publisher, Dordrecht, Boston, Londres

uso de los productos químicos. El alimento puede ser «de diseño», con la participación de materiales vegetales, animales y no agrícolas (bacterias y hongos). La ingeniería genética puede ser de gran ayuda para la producción agrícola y alimentaria. Este punto de vista economicista lo sigue el llamado *dominador*.

El *administrador* considera al cuerpo humano como un sistema bioquímico o una máquina viva. Pide una composición bioquímica equilibrada: poco colesterol y grasas saturadas, poco azúcar (productos «light») y mucha fibra, vitaminas y minerales. En el consumidor, el factor decisivo al elegir los productos es la salud personal, además del precio, la accesibilidad a los mismos y el rendimiento.

La tecnología adaptada puede ser una herramienta en esta agricultura llamada «amiga del entorno» (integrada). La normalización es importante para la industria y la agricultura, con el fin de vigilar su impacto ambiental. La biotecnología se emplea contra sus efectos colaterales desfavorables. Por ejemplo se puede utilizar bacterias modificadas para purificar el agua contaminada. Es un administrador que reconoce su responsabilidad ante el Creador y las generaciones futuras.

Desde el punto de vista del «amigo de la Naturaleza», el ser humano no se considera como un simple sistema bioquímico sino como un organismo vivo integrado en un escenario más amplio. Respecto a la Naturaleza, el Hombre es un *socio* y ambos están aliados.

El ser humano ha de preocuparse de su vitalidad y autorregulación. Incluso el ser humano reconoce y complementa el valor intrínseco de la autorregulación natural. La agricultura biológica depende de la región y de la estación. No utiliza plaguicidas ni abonos químicos. Los efectos colaterales indeseados no se reparan mediante métodos (bio) tecnológicos sino que se reajustan los esquemas mentales considerando los efectos colaterales como expresión de una relación con la Naturaleza demasiado unilateral.

Un modo de vida sano y el consumo de alimentos frescos, naturales y poco procesados se considera beneficioso para la buena salud y para mantenerse en equilibrio con la Tierra.

Desde el punto de vista *partícipe*, se ve al ser humano como un ser espiritual y a la Tierra como un organismo vivo.

La humanidad, la Tierra y cada individuo pasan por un desarrollo. La salud depende de las necesidades y del estilo de vida individual. La biografía de cada ser humano es capital en el desarrollo espiritual. La nutrición no sólo se ve como apoyo para la vitalidad del

organismo humano sino para el desarrollo del ser humano y de la Tierra.

Desde esta perspectiva participativa, el proceso de la producción alimentaria es de gran importancia. En la agricultura biodinámica, el agricultor trata de establecer un tipo de desarrollo por el cual se puedan manifestar las características únicas de cada cultivo o cada animal criado. Persiste la duda real en la aplicación de la biotecnología, puesto que muchas personas reconocen la complejidad y dinámica de los procesos entre los seres humanos y la Naturaleza, y reconocen la aún insuficiente orientación científica hacia esos procesos, para actuar de un modo moralmente responsable.

#### Continuación del taller

A continuación debatimos primero si el trabajo de los participantes habla dado un resultado reconocible en la teoría. Segundo fue interesante debatir si la comprensión de las actitudes fundamentales aclaraba realmente el debate. Para seguir elaborando esto, se solicitó a los participantes en pequeños grupos que describieran y evaluaran (formaran una opinión sobre) varios productos partiendo de cada actitud fundamental. Como ejemplos de productos se tomaron café, leche suplementada con calcio, el tomate modificado genéticamente Flavia Savr, setas irradiadas, queso sin colesterol (hecho sin sustancias animales), nueva comida (novel food) proteica y lechuga de cultivo hidropónico, ¿Que implicarían las cuatro actitudes fundamentales para esos productos? ¿Desde cada punto de vista son productos deseables o no?

Esperamos que haya aumentado la conciencia de los participantes en cuanto a sus actitudes hacia la producción alimentaria y consideren las cuatro actitudes fundamentales como un medio para explicar los conflictos entre los diferentes actores o incluso en su propio interior. Como organizadores nos interesó mucho ver si los participantes sentían que esta aproximación contribuye a comprenderlos y es un camino para articular y desarrollar una política que responda al malestar público sobre la producción alimentaria.

## Bibliografía

- Hamstra, A.M. (1995) *Consumer acceptance of food biotechnology*, SWOKA, Leiden, Holanda
- Huber, M., M. Matze, E Lammerts van Bueren (1996) *Biotechnologie: vier impliciete visies op gezondheid*, *Geno 5*, Louis Bolk Institute, Werkgroep Genenmanipulatie en oordeelsvorming, Driebergen, Holanda
- Kockelkoren, P.J.H. (1995) *Ethical Aspects of Plant Biotechnology*, Report for the Dutch Government Commission on Ethical Aspects of Biotechnology in Plants, En *Agriculture and Spirituality, Essays from the Crossroads Conference at Wageningen Agricultural University International Books*, Utrecht, Holanda